**Отчёт по самообразованию на тему «Сенсорное развитие детей младшего дошкольного возраста через дидактические игры».**

Дидактические игры - это разновидность игр с правилами, специально создаваемых педагогикой в целях обучения и воспитания детей.

Дидактические игры способствуют умственному, эстетическому и нравственному воспитанию детей дошкольного возраста.

Дидактические игры могут выполнять еще одну функцию - контроля за состоянием сенсорного развития детей:

1 уровень: хаотичные пробы и ошибки.

2 уровень: целенаправленные пробы.

3 уровень: безошибочно подбирает детали.

Дидактическая игра отличается от игровых упражнений тем, что выполнение в ней игровых правил направляется, контролируется игровыми действиями. Обязательным компонентом игры являются и ее правила, благодаря которым педагог в ходе игры управляет поведением детей, воспитательно-образовательным процессом. Правила направляют игру по заданному пути, соединяют игровые и дидактические задачи, организуют поведение и взаимоотношения детей.

Можно сделать вывод, что с помощью использования дидактических игр в образовательном процессе, осуществляется сенсорное воспитание детей, развиваются познавательные процессы: мышление, речь, воображение, память, расширяются и закрепляются представления об окружающей жизни. Дети играют, не подозревая, что получают новые знания, закрепляют навыки действий с различными предметами, учатся общаться со своими сверстниками и с взрослыми, учатся преодолевать отрицательные эмоции, проявляющиеся из-за неудачного результата.

Работа в данном направлении помогла мне:

- научить детей различать основные цвета;

- познакомить детей с величиной и формой предметов;

- сформировать навыки самостоятельной деятельности;

- повысить самооценку детей, их уверенность в себе;

- развить творческие способности, любознательность, наблюдательность;

- сплотить детский коллектив.

- развить мелкую моторику пальцев, кистей рук;

- совершенствовать движения рук, развивая психические процессы:

\* произвольное внимание;

\* логическое мышление;

\* зрительное и слуховое восприятие;

\* память;

\* речь детей.

Работу по данному направлению я начала с того, что изучила педагогическую литературу, проанализировала исследования ученых по сенсорному воспитанию дошкольников.

В ходе реализации я разработала подборку дидактических игр:

- Дидактические игры на развитие тактильных и вкусовых ощущений:

-Дидактические игры и упражнения для закрепления понятия формы:

- Дидактические игры и упражнения на закрепления понятия величины.

- Дидактические игры и упражнения на закрепление цвета.

Таким образом, этапы моей работы можно представить следующим образом:

**1 этап** – информационно-аналитический и методическая работа. На данном этапе решалась первая задача работы: Сбор и анализ информации по данной проблеме

**2 этап** – проектировочный.

**3 этап** – творческий. Приобретение и создание дидактических игр на развитие сенсорных навыков.

**4 этап** – создание в группе центра по сенсорному развитию и оформление картотеки.

Работая в течение года по перспективному планированию занятий по развитию сенсорных эталонов, в конце учебного года были проведены диагностические тесты, предложенные Л. А. Метиевой, Э. Я. Удаловой, адаптированные под детей младшего дошкольного возраста:

• тесты цветоразличения;

• тесты различения формы;

• тесты восприятия величины.

***1. Тест цветоразличения.***

*Цель:* определить знание цветов и их названий.

*Оборудование*: 6 цветных карточек.

Инструкция: я буду показывать тебе карточки, а ты называй её цвет.

Процедура проведения: воспитатель показывает цветные карточки ребёнку по одной, начиная с основных цветов (белый, чёрный, красный, жёлтый, синий, зелёный), а затем - карточки дополнительных цветов. Каждый ответ ребёнка фиксируется.

***2. Тест различения формы.***

*Цель:* определить знание геометрических форм и их названий.

*Оборудование*: набор плоскостных геометрических фигур.

Инструкция: я буду показывать, а ты назови фигуру.

Процедура обследования воспитатель демонстрирует ребёнку геометрические фигуры и даёт инструкцию. Каждый ответ ребёнка фиксируется. В случае если ребёнок не называет одну или несколько фигур, то после демонстрации все фигуры выкладываются перед ним, и воспитатель даёт инструкцию: «Я назову фигуру, а ты покажи её».

***3. Тест восприятия величины.***

*Цель*: выявить способность ребёнка определять величину предметов.

*Оборудование:* три полоски бумаги (ширина - 2 см, длина самой длинной - 15 см, самой короткой - 5 см).

Инструкция: сложи полоски так, чтобы получилась лесенка.

Процедура обследования: перед ребёнком выкладывают полоски, дают

инструкцию. Задание выполнено правильно, если ребёнок сложил полоски

последовательно (по нарастанию или убыванию). Оценка действий ребёнка по предложенным тестам.

По каждому заданию фиксировалось:

- способность выполнения задания (самостоятельно, после показа, после совместных действий, невыполнение);

- результат: точное соответствие образцу взрослого, неточное соответствие, невыполнение.

*Методы:* педагогический эксперимент, показ практических действий.

*Прием*ы: сенсорное обследование предметов с наглядным объяснением.

Форма организации: групповая (по шесть человек в подгруппе).

Знаком «+» отмечены задания, которые ребенок выполнил самостоятельно (или после показа).

Знаком «–» отмечены задания, не выполненные ребенком (или выполненные с неточным соответствием).

***Таблица 1***

***Задание 1. Определение величины предметов***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. ребёнка | большой | средний | маленький | Уровень развития |
| 1 | Бабыкина Ира | - | - | + | низкий |
| 2 | Базаров Тамир | - | - | - | низкий |
| 3 | Балданова Адиса | - | - | - | низкий |
| 4 | Батоцыренов Аюр | + | - | + | средний |
| 5 | Батуева Сарюна | - | - | + | низкий |
| 6 | Богуш Ярослав | + | - | + | средний |
| 7 | Воронина Полина | + | + | + | высокий |
| 8 | Гусляков Георгий | + | - | + | средний |
| 9 | Дашиянжибон Юля | - | - | + | низкий |
| 10 | Долсонов Аюр | + | - | + | средний |
| 11 | Жайнаков Рамис | + | + | + | высокий |
| 12 | Зайкова Софья | + | - | + | средний |
| 13 | Краснов Всеволод | + | + | + | высокий |
| 14 | Моисеенко Руслан | - | - | - | низкий |
| 15 | Михайлова Лиза | + | - | + | средний |
| 16 | Мункуева Лиза | - | - | - | низкий |
| 17 | Ниндаков Вова | - | - | - | низкий |
| 18 | Разуваев Руслан | - | - | - | низкий |
| 19 | Ронский Николай | + | - | + | средний |
| 20 | Руднев Ярослав | + | - | + | средний |
| 21 | Тармаев Семен | - | - | - | низкий |
| 22 | Шамов Роберт | + | - | + | средний |
| 23 | Эрдынеев Анжил | - | - | - | низкий |
|  | Итого | 12 | 3 | 15 |  |

Анализ диагностики на определение величины показал следующие

результаты: из 23 детей младшей группы:

- высокий уровень выявлен у 3 детей – дети знают все величины предметов, и хорошо в них ориентируется;

- средний уровень показали 9 детей – у этих детей были затруднения в названии величин. Дети, выполняя задание, допускали ошибки;

- низкий уровень показали 11 детей – дети показали низкий уровень в умении ориентироваться в двух контрастных величинах и в отношениях по величине между плоскими предметами и объемными предметами. Возникли некоторые трудности в складывании трех матрешек.

***Таблица 2***

***Задание 2. Определение цвета предметов***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. ребёнка | красный | синий | зелёный | белый | чёрный | жёлтый | Уровеньразвития |
| 1 | Бабыкина Ира | + | - | + | - | - | + | средний |
| 2 | Базаров Тамир | - | - | - | - | - | - | низкий |
| 3 | Балданова Адиса | - | - | - | - | - | - | низкий |
| 4 | Батоцыренов Аюр | + | + | - | - | - | + | средний |
| 5 | Батуева Сарюна | + | - | - | - | - | + | средний |
| 6 | Богуш Ярослав | + | + | + | - | - | + | средний |
| 7 | Воронина Полина  | + | + | + | - | - | + | средний |
| 8 | Гусляков Георгий  | + | + | + | + | - | + | высокий |
| 9 | Дашиянжибон Юля | + | - | - | - | - | - | низкий |
| 10 | Долсонов Аюр | + | + | + | + | - | + | высокий |
| 11 | Жайнаков Рамис | + | + | + | - | + | + | высокий |
| 12 | Зайкова Софья | + | + | - | + | - | - | средний |
| 13 | Краснов Всеволод  | + | + | + | - | + | + | высокий |
| 14 | Моисеенко Руслан | - | - | - | - | - | - | низкий |
| 15 | Михайлова Лиза | + | + | + | - | + | + | средний |
| 16 | Мункуева Лиза | - | - | - | - | - | - | низкий |
| 17 | Ниндаков Вова | - | - | - | - | - | - | низкий |
| 18 | Разуваев Руслан | - | - | - | - | - | - | низкий |
| 19 | Ронский Коля | + | + | - | - | - | + | средний |
| 20 | Руднев Ярослав | + | + | - | - | + | + | средний |
| 21 | Тармаев Семен | + | + | - | - | - | - | средний |
| 22 | Шамов Роберт | + | + | + | - | - | + | средний |
| 23 | Эрдынеев Анжил | - | - | - | - | - | - | низкий |
|  | Итого | 16 | 13 | 9 | 3 | 4 | 13 |  |

Анализ диагностики на определение цвета показал следующие результаты: из 23 детей младшей группы:

- высокий уровень показали 4 детей;

- средний уровень показали 11 детей – испытывали затруднения в названии синего и черного цвета, некоторые дети справились с заданием с помощью педагога;

- низкий уровень показали 8 детей – дети недостаточно владеют практическими действиями по отбору и группировки предметов по цвету, не видят сходства и различия основных цветов, размещая цвета по наглядному образцу, дети путают названия цветов, в активном словаре некоторых детей отсутствуют названия некоторых основных цветов.

***Таблица 3***

***Задание 3. Определение формы предметов***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. ребёнка | круг | овал | квадрат | прямоугольник | треугольник | Уровеньразвития |
| 1 | Бабыкина Ира | + | - | + | - | - | средний |
| 2 | Базаров Тамир | - | - | - | - | - | низкий |
| 3 | Балданова Адиса | - | - | - | - | - | низкий |
| 4 | Батоцыренов Аюр | + | + | - | - | - | средний |
| 5 | Батуева Сарюна | + | - | + | - | - | средний |
| 6 | Богуш Ярослав | + | + | + | - | - | средний |
| 7 | Воронина Полина | + | + | + | - | - | средний |
| 8 | Гусляков Георгий | + | - | + | + | + | высокий |
| 9 | Дашиянжибон Юля | + | - | - | - | - | низкий |
| 10 | Долсонов Аюр | + | + | + | - | + | высокий |
| 11 | Жайнаков Рамис | + | + | + | - | + | высокий |
| 12 | Зайкова Софья | + | - | - | + | - | средний |
| 13 | Краснов Всеволод | + | + | + | - | + | высокий |
| 14 | Моисеенко Руслан | - | - | - | - | - | низкий |
| 15 | Михайлова Лиза | + | - | + | - | + | средний |
| 16 | Мункуева Лиза | - | - | - | - | - | низкий |
| 17 | Ниндаков Вова | - | - | - | - | - | низкий |
| 18 | Разуваев Руслан | - | - | - | - | - | низкий |
| 19 | Ронский Коля | + | - | + | - | - | средний |
| 20 | Руднев Ярослав | + | - | + | - | + | средний |
| 21 | Тармаев Семен | + | - | - | - | - | средний |
| 22 | Шамов Роберт | + | + | + | - | - | низкий |
| 23 | Эрдынеев Анжил | - | - | - | - | - | низкий |
|  | Итого | 16 | 7 | 12 | 2 | 6 |  |

Анализ диагностики на определение формы предметов показал

следующие результаты: из 23 детей младшей группы:

- высокий уровень был выявлен у 4 детей – у них достаточно хорошо сформировано восприятие формы предметов, они с легкостью соотносят объемные геометрические фигуры с плоскостным изображением;

- средний уровень показали 10 детей – у них недостаточно сформировано восприятие формы предметов, небольшие трудности возникли при умении соотносить объемные геометрические фигуры с плоскостным изображением, некоторые из детей справились с заданием при помощи педагога;

- низкий уровень показали 9 детей – у детей недостаточно сформировано восприятие формы предметов; наибольшие затруднения вызывают овал и треугольник. Трудности также вызывают умения соотносить объемные геометрические фигуры с плоскостным изображением, накладывать на образец, группировать однородные по форме предметы и соотносить разные предметы.

Полученные результаты были занесены в таблицу 4 и обобщены,

таким образом, был выявлен уровень развития сенсорных эталонов у детей.

***Таблица 4***

***Уровень сформированности сенсорных эталонов у детей 3- 4 лет***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. ребёнка | величина | цвет | форма | Общий уровень |
| 1 | Бабыкина Ира | низкий | средний | средний | средний |
| 2 | Базаров Тамир | низкий | низкий | низкий | низкий |
| 3 | Балданова Адиса | низкий | низкий | низкий | низкий |
| 4 | Батоцыренов Аюр | средний | средний | средний | средний |
| 5 | Батуева Сарюна | низкий | средний | средний | средний |
| 6 | Богуш Ярослав | средний | средний | средний | средний |
| 7 | Воронина Полина | высокий | средний | средний | средний |
| 8 | Гусляков Георгий | высокий | высокий | высокий | высокий |
| 9 | Дашиянжибон Юля | средний | средний | низкий | средний |
| 10 | Долсонов Аюр | высокий | высокий | высокий | высокий |
| 11 | Жайнаков Рамис | высокий | высокий | высокий | высокий |
| 12 | Зайкова Софья | средний | средний | средний | средний |
| 13 | Краснов Всеволод | высокий | высокий | высокий | высокий |
| 14 | Моисеенко Руслан | низкий | низкий | низкий | низкий |
| 15 | Михайлова Лиза | низкий | средний | средний | средний |
| 16 | Мункуева Лиза | низкий | низкий | низкий | низкий |
| 17 | Ниндаков Вова | низкий | низкий | низкий | низкий |
| 18 | Разуваев Руслан | средний | средний | низкий | средний |
| 19 | Ронский Николай | средний | средний | средний | средний |
| 20 | Руднев Ярослав | средний | средний | средний | средний |
| 21 | Тармаев Семен | средний | средний | средний | средний |
| 22 | Шамов Роберт | средний | средний | низкий | средний |
| 23 | Эрдынеев Анжил | низкий | низкий | низкий | низкий |
|  | Итого | 12 | 3 | 5 |  |

Таким образом, было выявлено, что у детей младшей группы

развитие сенсорных эталонов проявляется следующим образом:

- на высоком уровне находятся 4 детей;

- средний диагностирован у 13 детей;

- низкий уровень отмечен у 6 детей.

Таким образом анализ диагностики позволил выделить уровни сформированности сенсорных эталонов у детей 2-3 лет.

Дети достаточно хорошо усвоили цветовое восприятие, могут легко подбирать, сопоставлять и называть основные цвета. Выше среднего дали показатели по знанию формы, что свидетельствует об усвоении программы для детей данного возраста по этому критерию. При сравнении величин предметов дети испытывали, небольшое затруднение, концентрируя своё внимание на величинах, как «больше», «меньше» упуская при этом из внимания предметы «среднего» размера. В игровой деятельности интенсивнее развитие всех психологических функций, в том числе сенсорного воспитания.