

---

## РОЛЕВОЙ КЕЙС «ЗАПРЕТ ИЛИ КОМПРОМИСС»

---

### Направлен на:

- умение создать позитивный психологический климат в группе и доброжелательные отношения между детьми;
  - способность строить образовательную деятельность с учетом актуальных интересов воспитанников;
  - умение выстраивать партнерское взаимодействие с родителями воспитанников для решения образовательных задач, использовать разные методы и средства для их психолого-педагогического просвещения
- 

### Кому адресован

Педагогам дошкольного образования

---

### Ситуация

Ваши воспитанники изо дня в день приносят в группу игрушки, которые имеют сомнительное назначение, внешний вид и функциональную нагрузку (антигуманные и злобные существа, символизирующая смерть атрибутика, имитация оружия и др.).

Вы просите родителей не давать подобные предметы детям с собой в группу и аргументируете просьбу их отрицательным воздействием на развитие детей и организацию безопасности жизнедеятельности воспитанников в ходе образовательной деятельности, т. к. дети проявляют агрессию друг к другу во время игры.

Родители восприняли просьбу спокойно, однако не запретили детям приносить эти игрушки в группу. На повторное обращение с вашей стороны они стали разводить руками и жаловаться на то, что дети видят рекламу и просят эти игрушки

---

### Задание

Опишите возможные варианты Ваших действий

---

### Вопросы

1. Считаете ли вы, что запрет приносить такие игрушки в группу нарушает право ребенка быть субъектом образования? Почему?
  2. Считаете ли вы, что жесткая позиция педагога – единственный выход в данной ситуации? Если нет, предложите варианты.
  3. Какими способами и методами вы подключите родителей к выгодной для образовательного процесса позиции?
-

## Рекомендации к ролевому кейсу

Вариант ответа	Интерпретация
<p>1. Жесткая позиция педагога иногда бывает нужна. И, скорее всего, это тот самый случай, когда реклама рекламой, а в группе данным игрушкам не место</p>	<p>Данный ответ категоричен. Партнерское взаимодействие с детьми и их родителями исключает проявление доминирующей позиции педагога. Если необходимо проявить твердость, первым шагом должна стать попытка понять детский мотив</p>
<p>2. В данной ситуации наиболее эффективным будет общение и тесное взаимодействие с родителями. Однако разногласия с ними тоже могут возникнуть. Поэтому следует просить детей убирать подобные игрушки в личный шкаф до прихода родителей. Безопасность дороже</p>	<p>Положительным моментом данного ответа является то, что педагог программирует дальнейший ход ситуации на диалог. В данном конкретном случае возникает эффект «двойных стандартов» для воспитанников: то, что можно с родителем, с воспитателем нельзя. Это, в первую очередь, ставит в невыгодную позицию самого воспитателя в глазах детей</p>
<p>3. Кроме конструктивного общения с родителями, нужно вести активный диалог с детьми. Категорическое отрицание таких предметов вызовет обратный эффект, например, недоверие воспитанников в сочетании с повышенным интересом к подобным игрушкам. Педагогу важно понять, чем тот или иной предмет привлек ребенка. Кроме метода «убери в шкаф», следует использовать другие методы, в т. ч. игровые. Например, если идет речь о нежелательной имитации оружия, можно ввести правило «сдавать его на хранение в общий сейф»</p>	<p>Желание понять детский мотив в данном ответе говорит об умении педагога создавать позитивный психологический климат и доброжелательные отношения между детьми. Обыгрывание ситуации иногда уместнее, чем мотивированный отказ. Способность объединять детские мотивы, строить образовательную деятельность с учетом актуальных интересов воспитанников характеризует педагога, как готового выстраивать партнерское детско-взрослое общение</p>